

# Den Blå Kant i Svendborg

## Betaling af bidrag til stormflodsbeskyttelse – forudsætninger og mulige principper

### Indhold

Baggrund .....	1
Forudsætninger .....	2
Mulige principper .....	3
• Definition på berørt ejendom.....	3
• Hvilke bygningsarealer medregnes .....	4
• Bidrag for beskyttelse af veje .....	4
• Bidrag for forsyningsledninger og tekniske anlæg .....	4
• Særligt kommunalt bidrag til beskyttelse af offentlige interesser .....	5
• Ubebyggede grunde .....	5
• Inddele sikrede ejendomme i risikogrupper - antal og intervaller .....	6
• Selvstændig betaling for kælderarealer .....	6
• Administrationsbidrag/grundbidrag.....	7
• Nedre grænse for bidragets størrelse .....	7
Forslag til bidragsfordelingsmodeller i det videre forløb .....	8
Samlet anbefaling til valg af bidragsmodel .....	11

### Baggrund

Det er ejer selv, der har ansvaret for at sikre sin ejendom mod skader ved oversvømmelse fra havet. Kommunalbestyrelsen kan vedtage, at der skal laves en fælles stormflodsbeskyttelse, typisk i områder, hvor mange ejere kan få fordel af en samlet løsning. Kommunalbestyrelsen skal beslutte, hvordan stormflodsbeskyttelsen skal udformes, og kommunalbestyrelsen skal beslutte, hvordan betalingen skal fordeles mellem dem, der får fordel af beskyttelsen.

I projektområdet for Søndre Havn vil ca. 70 bygninger kunne blive beskyttet af en højvandsbølge på 250 cm over dagligt vande. Kommunen er ikke selv ejer af disse bygninger og der ligger en del erhverv og beboelsesejendomme.

De berørte ejendomme falder overordnet set i følgende kategorier: private boliger, detailhandel og kommuneveje, tekniske anlæg, kommunale ejendomme og erhvervsjendomme herunder hoteller.

Som en del af det videre arbejde skal det afklares – og besluttes – hvordan højvandsbeskyttelsen kan finansieres, herunder hvordan der kan fastlægges en hensigtsmæssig bidragsfordelingsmodel.

Nedenfor redegøres dels for de forudsætninger, der lægges til grund for afklaringen, dels for de mulige principper for en bidragsfordelingsmodel for stormflodsbeskyttelse af Svendborg Havn.

## Forudsætninger

I dette afsnit beskrives en række grundlæggende forudsætninger for en bidragsfordeling.

- Alle ejere af fast ejendom, der vil blive berørt af vandet ved en 250 cm-hændelse, kan pålægges bidragspligt. *Ejere* forstås i den sammenhæng bredt og dækker private personer, virksomheder, foreninger, forsyningsselskaber og offentlige myndigheder mv., der ejer grunde, bygninger, veje, forsyningsledninger eller tekniske anlæg.
- Der er hjemmel til at pålægge bidragspligt til ejere, der med højvandsbeskyttelsen opnår direkte beskyttelse eller en anden fordel. Højvandsbeskyttelsen kan for eksempel sikre, at en vej hen til et teknisk anlæg ikke oversvømmes, så ejer kan have adgang til det tekniske anlæg under en stormflod. Der kan også være tale om beskyttelse af rekreative værdier eller beskyttelse af infrastruktur.
- Det er kommunalbestyrelsen, der skal fastsætte, hvordan bidragspligten udmøntes. Udmøntningen skal kunne begrundes, og der er derfor behov for at drøfte og fastlægge principperne for bidragsfordelingen.
- Kommunalbestyrelsen kan vælge helt eller delvis at betale stormflodsbeskyttelsen med kommunale midler. Hel eller delvis betaling kan for eksempel begrundes, hvis væsentlige almene interesser beskyttes.

I den sammenhæng kan det være relevant at overveje om kommunalbestyrelsen også skal betale for stormflodsbeskyttelse andre steder, hvis kommunalbestyrelsen vælger at betale beskyttelsen på Svendborg Havn helt eller delvist med kommunale midler (præcedens).

Ifølge den eksterne juridiske rådgiver i projektet er det imidlertid usandsynligt, at ejendomsjere i andre områder langs kysten kan begrunde et krav om at kommunen skal betale for stormflodsbeskyttelse i deres område med, at kommunen har betalt for stormflodsbeskyttelse i Svendborg. Dertil er der for stor forskel på områderne, og blandt andet er der flere forskellige væsentlige offentlige interesser i Svendborg Havn.

- Vurdering af bygningskader omfatter udover istandsættelsesomkostninger også omkostninger til genhusning.
- Center for Bygningsbevaring har fortalt, at fredede bygninger ikke er dyrere end andre bygninger, når de skal sættes i stand efter en oversvømmelse. (Viden fra Faaborg Midtfn Kommune.)
- Kommunen kan beslutte, at der skal etableres et digelag, som de bidragspligtige ejendomsjere skal være medlem af.
- Opkrævning af bidrag for stormflodsbeskyttelse er imidlertid uafhængig af, hvordan arbejdet med stormflodsbeskyttelsen organiseres. Kommunalbestyrelsen kan pålægge, at der skal betales bidrag uanset om stormflodsbeskyttelsen etableres og drives af kommunen selv eller om stormflodsbeskyttelsen ejes og drives af et digelag.

## Mulige principper

I dette afsnit nævnes en række centrale emner, hvor der med fordel kan tages en principbeslutning i forhold til bidragsfordelingen.

- **Definition på berørt ejendom**

Hvornår er en ejendom berørt? Hvilken kote skal vandet stå i, for at en bygning kan betegnes som berørt/oversvømmet? Til dette kan der benyttes forskellige definitioner; fx terrænkote ved sokkelfod, kote på overkant sokkel eller kote for hoveddørens dørtærskel.

Vælger man koten for hoveddørens dørtærskel eller overkant af sokkel som kriterie, kan man komme i en situation, hvor en ejendom ikke pålægges bidrag selvom der vil kunne trænge vand ind via hoveddøren eller udluftningshuller i soklen, der på nogle bygninger ligger lavere end dørtærsklen/ soklen.

Desuden vil dette kriterie kræve en meget detaljeret landmåleropmåling, hvor højdekoten på dørtærskel eller overkant sokkel måles.

Danmarks højdemodel indeholder data om terrænkoter, herunder sådan at terrænkoten ved den enkelte bygnings sokkelfod kan afgøres. Disse data er tilgængelige for alle og har været anvendt i flere andre bidragsfordelingsmodeller andre steder i landet.

**Administrationen anbefaler** at benytte terrænkote ved sokkelfod som kriterie, da en oversvømmelse til dette niveau både vil kunne give fugtskader i fundamenter og terrændæk, samt påvirke adgangsarealer og eventuelle kælderarealer. Dog anbefales det at bygningsarealer kun medtages, hvis terrænkoten ved soklen ligger mindst 10 cm under sikringskoten, svarende til, at der vil stå minimum 10 cm vand op ad soklen.

Administrationen har desuden inddraget en række hørings svar om

- på den ene side et ønske om en ensartet, "solidarisk" bidragsfordelingsmodel og
- på den anden side, et ønske om en model, der tager hensyn til, at visse ejendomme, som f.eks. Kullinggade 29 og 31C, allerede har udført eller planlagt en egen sikring mod oversvømmelse i form af forhøjet terræn eller plint.

Det har indgået i overvejelserne, at nybygning på plinte tidligere har været anbefalet og endog i visse tilfælde krævet i lokalplanlægningen men også at sådanne ejendomme på trods af sikringen vil nyde godt af, at omgivelserne sikres mod oversvømmelse, og at beskyttelsen af bebyggelsens fundament, eventuelle kælder og fremtidige udnyttelse forbedres.

**Administrationen anbefaler** på den baggrund, at også sådanne ejendomme indgår i bidragsfordelingen, men at bidraget for den nederste, hævede etage reduceres med ½.

For at sikre bedst udnyttelse af en fælles løsning uden at ejendoms ejere iværksætter terrænhævninger m.v. mens projektet forberedes, foreslår administrationen, at det som en del af beslutningen tilkendes gives, at bidragspligten forventes at gælde for alle ejendomme, der ligger under beskyttelseskoten på 250 cm. på tidspunktet for Kommunalbestyrelsens beslutning om at fremme projektet. Eventuelle efterfølgende terrænhævninger m.v. vil således ikke fritage de pågældende ejendomme fra bidragspligt, men kun medføre en reduktion med ½.

**Administrationen anbefaler**, at retten til reduktionen gælder

- eksisterende bygninger, hvor stueetagen er hævet over beskyttelseskoten, og som ikke har kælder og

- fremtidige bygninger, som med kommunens tilladelse opføres på hævet terræn eller med tilsvarende hævet stueetage.

- **Hvilke bygningsarealer medregnes**

Bidrag fra ejendomme med bygninger kan for eksempel fordeles efter antal bygninger, efter antal kvadratmeter bygningsareal i stueetage eller efter samlet antal kvadratmeter bygningsareal inkl. etager.

Kældre kan indgå i bidragsfordelingen. Da kældre ikke er beboelse, giver oversvømmelse ofte færre værditab. Derfor kan der laves en model, hvor kælderarealer indgår med en anden vægt end arealer i stueetagen.

Udhuse, carporte og lignende bygninger kan indgå i de bidragspligtige ejendomme. I de fleste tilfælde vil denne type bygninger dog ikke tage væsentlig skade af en midlertidig oversvømmelse.

Afgørelsen af, hvilke arealer, der bør indgå i bidragsfordelingen, må foretage ud fra en samlet vurdering af, hvordan det samlet set sikres, at bidragsfordelingen generelt afspejler de beskyttede værdier i det konkrete område.

**Administrationen anbefaler** på denne baggrund, at bidrag beregnes efter etageareal i stueetage og opefter, men at der ikke beregnes bidrag efter kælderarealer og arealer af udhuse, carporte, drivhuse og lignende sekundære bygninger.

- **Bidrag for beskyttelse af veje**

Gener og skader for veje kan for eksempel beregnes ud fra løbende meter vej eller ud fra, hvor meget trafik en oversvømmelse forstyrrer. Trafikforstyrrelse kan måles i kroner pr. køretøjstime ifølge Kystdirektoratets "*Vejledning til bidragsfordeling i forbindelse med etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger*" fra 2019. Det vil være administrativt nemmere at opgøre løbende meter vejbane frem for at skulle lave trafiktællinger.

Kommunalbestyrelsens betaling for veje kan indgå i et samlet ekstraordinært bidrag, som kommunen vælger at give på baggrund af beskyttelsens samlede, almene værdier for byen. Sådan en model brugte Guldborgsund Kommune.

Guldborgsund Kommune besluttede at yde et ekstraordinært anlægsbidrag på 5 mio. ud af en samlet anlægssum på 20 mio. så altså cirka 25 % er kommunal finansieret. Dette ekstraordinære bidrag var begrundet i havnearealernes, herunder infrastrukturens, vitale betydning for Sakskøbing og omegn, da en oversvømmelse ville medføre ringe eller umulige trafikale forhold og beredskabsforhold samt efterfølgende eventuelle omkostninger forbundet med oversvømmede arealer. Kommunens bidrag blev ikke anfægtet af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Størrelsen af bidragene fra vejene kan ud fra eksemplerne i Kystdirektoratets vejledning til bidragsfordeling ofte fastsættes til 10 procent af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

**Administrationen anbefaler**, at der opkræves bidrag for de større gennemgående veje, og at dette sker efter meter vejbane, der ligger lavere end beskytteshøjden, og administrationen foreslår, at der samlet set opkræves bidrag for beskyttelse af vejene svarende til 10 procent af de samlede udgifter til anlæg og drift af den tilpassede basisløsning.

- **Bidrag for forsyningsledninger og tekniske anlæg**

Som en del af arbejdet med bidragsmodellen skal der igangsættes undersøgelser af, hvilke tekniske

installationer der vil kunne blive påvirket af højvandshændelser op til 250 cm., og som samtidigt ville blive beskyttet med den planlagte stormflodsbeskyttelse. Det gælder for eksempel pumpestationer, installationsskabe til el, internet, fibernet samt spildevands- og vandforsyningsledninger. Derimod kan der normalt ikke pålægges bidrag for ledninger, som blot løber igennem et beskyttet område, hvis en oversvømmelse, hverken ville true ledningens funktion eller forhindre ledningsejeren i at tilgå og betjene ledningen

Det er anført i Kystdirektoratets "*Vejledning til bidragsfordeling i forbindelse med etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger*" fra 2019 at forsyningsudbydende virksomheder også kan pålægges bidrag, hvis f.eks. tekniske anlæg er truet af oversvømmelser. Der er ikke nogen fast praksis for beregning af bidrag fra en forsyningsudbyder, idet der kan være stor variation i graden af skader på forskellige forsyningsanlæg.

Dog skal det godtgøres, at de tekniske installationer opnår beskyttelse, eller at ledningsejeren opnår en anden fordel, samt at der er et rimeligt forhold mellem bidragspligten, de øvrige bidrag og den opnåede beskyttelse.

**Administrationen anbefaler**, at bidragsfordelingen for ejere af tekniske installationer tager udgangspunkt i antallet af tekniske installationer, som forefindes i de enkelte projektområder. Dette er gjort i Slagelse Kommune.

Samtlige tekniske installationer, der er placeret uden for de bidragspligtige bygninger og på terræn - eller under terræn men med risiko for oversvømmelse fra terræn - pålægges bidrag. Denne type bidrag pålægges kun forsyningssselskaber og andre ejere af tekniske installationer, som har et generelt ansvar for den pågældende type installationer. For hver installation pålægges et bidrag svarende til 1-2 kvm stueetageareal. bebyggelse – uanset installationens størrelse. Dog pålægges efter en konkret vurdering et højere bidrag for eventuelle installationer, som oplagt opnår en beskyttelse med større værdi.

Bidrag fra de tekniske installationer forventes at dække i alt ca. 5 %.

- **Særligt kommunalt bidrag til beskyttelse af offentlige interesser**

Det er juridisk muligt at kommunen yder et særbidrag knyttet til beskyttelsen af almene interesser som for eksempel kommunens særlige interesse i at bevare bydele med fredede og bevaringsværdige bygninger. Der kan også være begrundelser for at yde et kommunalt særbidrag for eksempel for at sikre turisme- og fritidslivet på havnen i sommerhalvåret.

Eksempler på offentlige særbidrag er beskrevet i Kystdirektoratet "*Eksempler på bidragsfordeling*", der er bilag til "*Vejledning til bidragsfordeling i forbindelse med etablering og vedligeholdelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger*".

Blandt begrundelserne for et særligt offentligt bidrag er hensyn til rekreative muligheder og nytteværdi, turisme, infrastrukturens vitale betydning, miljøforhold etc. Et sådant eventuelt særligt bidrag betales i tillæg til de bidrag der skal betales for kommunens veje, ledninger og ejendomme.

**Administrationen anbefaler**, at der indgår et kommunalt særbidrag, og at størrelsen af dette bidrag afklares i den endelige bidragsfordeling.

- **Ubebyggede grunde**

**Administrationen anbefaler**, at ubebyggede grunde ikke medtages i bidragsfordelingen, fordi en kortvarig højvandshændelse ikke vil påvirke grundens værdi eller funktion. I stedet bør bidragspligten indtræde, når en grund bebygges.

Hvis anlægget finansieres med lån, som tilbagebetales over 25 år, vil en grund, der bebygges inden for de første 25 år efter anlæggets etablering, således skulle bidrage dels til de løbende driftsomkostninger og dels til afdrag og renter på restgælden på lånet. Ubebyggede grunde, der bebygges efter denne periode, pålægges kun bidrag til drift, vedligehold og fornyelse af anlægget.

- **Inddele sikrede ejendomme i risikogrupper - antal og intervaller**

Lavtliggende ejendomme har højere risiko for oversvømmelse og vil oftere opleve oversvømmelse, og bidragene kan gøres afhængig af, hvor lavt ejendommen ligger. Med opdeling i risikogrupper kan størrelsen af bidragene gøres afhængige af risikoen for skade i forbindelse med højvandsændelser, uden at modellen for fordeling af bidrag bliver meget kompliceret. Antallet og begrundelsen for opdeling i risikogrupper skal fastsættes på et kvalificeret og dokumenteret grundlag.

Projektområdet kan for eksempel inddeles i to dele, og risikogruppe 1 ville så omfatte ejendomme mellem 0 og 166 cm over daglig vande, risikogruppe 2 ville omfatte ejendomme mellem 167 og 250 cm over daglig vande. Kote 166 cm over daglig vande er valgt, da det ifølge DMI'S klimaatlas svarer til en nutidig 20-årshændelse (2023), hvilket udgør en hændelse, der ifølge Naturskaderådet defineres som en stormflod og derved kan udløse erstatning fra Naturskaderådet.

Risikoen for oversvømmelse er størst for risikogruppe 1 og lavest for risikogruppe 2. Hvis det antages, at risikoen halveres, når man går til en højere risikogruppe og risikoen for oversvømmelse sættes til én for risikogruppe 1, kan risikogruppe 2 f.eks. betale halvt så stort bidrag.

Bidragene for de to risikogrupper kan fastlægges med mindre eller større forskel imellem de forskellige bidragsgrupper. Det væsentligste vil i den sammenhæng være at bidragsmodellen er rimelig enkel og overskuelig. I de beregnede modeller betaler risikogruppe 2 et bidrag på halv størrelse af risikogruppe 1.

Området kan opmåles af landinspektør, så der bliver klarhed over sokkelkoterne på ejendomme, så de kan placeres i de rette risikogrupper og sikre at ejendommene ligger "inden for" beskyttelseslinjen, og lavere end 250 cm over dagligt vande.

**Administrationen anbefaler**, at ejendommene ikke inddeles i risikogrupper, da det beskyttede område har en begrænset udstrækning, da de forventede bidragsniveauer forventes at være beskedne, og da en opdeling i to risikogrupper derfor forventes at fremstå mere urimelig for ejendomme umiddelbart på hver side af afgrænsningen mellem disse to risikogrupper, end et ensartet bidrag, som også gælder for ejendomme umiddelbart inden for det beskyttede område (umiddelbart under beskyttelseskoten på 2,5 meter).

- **Selvstændig betaling for kælderarealer**

Der kan med rimelighed spørges til hvornår – og hvordan – et kælderareal kan defineres som truet af en stormflod, blandt andet fordi havvandet vil kunne trænge ind i en kælder via gulv afløb og kloakledninger, uden at resten af huset vil blive berørt. Der er kun ganske få ejendomme i projektområdet, der har kælder. Kælderarealer har typisk en lavere værdi end de øvrige etager.

Det er relativt nemt og økonomisk overskueligt for den enkelte bygningsejer at sikre sin kælder mod oversvømmelser fra kloakken – for eksempel ved montering af et højvandslukke i gulvafløbet i kælderen.

Desuden bør en vurdering af, om kælderarealer skal inddrages i bidragsfordelingen, også foretages ud fra, om en sådan inddragelse ud fra de faktiske og forventede fremtidige kælderarealer i det beskyttede område, vil give en mere overskuelig og rimelig bidragsfordeling

**Administrationen anbefaler** på denne baggrund, at kælderarealer ikke medregnes.

- **Administrationsbidrag/grundbidrag**

Hvis det besluttes at finansiere stormflodsbeskyttelsen med bidragsbetaling, kan det overvejes at fastsætte et administrationsbidrag/grundbidrag, som det i øvrigt ses i øvrige forsyningsmæssige sammenhænge. Administrationsbidrag/grundbidrag for alle ejendomme inklusive for ubebyggede ejendomme vil medføre, at alle ejendomsejere i området yder et minimumsbidrag til stormflodsbeskyttelsen.

Blandt andre har Guldborgsund Kommune i et projekt benyttet sig af en model, hvor alle ejendomme der vil blive berørt af en oversvømmelse, betaler et årligt administrationsbidrag. Derigennem bidrages solidarisk til administration af den fælles beskyttelse uanset hvor oversvømmelsestruet den enkelte ejendom er.

Et administrationsbidrag/grundbidrag vil gøre modellen mere kompliceret, og relevansen af et sådant bidrag kan på den måde afhænge af de øvrige elementer i en bidragsfordeling, herunder særligt, hvor detaljeret en model der i øvrigt lægges op til.

**Administrationen anbefaler** derfor, at stillingtagen til et eventuelt administrationsbidrag/grundbidrag udsættes til de overordnede linjer i en bidragsfordelingsmodel, er afklaret.

- **Nedre grænse for bidragets størrelse**

Der kan fastsættes en minimumsbetaling for at undgå opkrævning af alt for små beløb, hvor selve håndteringen af opkrævningen og betalingen tager en for stor del af beløbet.

Relevansen af en minimumsbetaling vil imidlertid også afhænge af de øvrige elementer i en eventuel bidragsfordelingsmodel.

**Administrationen anbefaler** at stillingtagen til en eventuel minimumsbetaling afventer, indtil de overordnede linjer i en bidragsfordelingsmodel er afklaret.

## Forslag til finansiering og bidragsfordelingsmodeller i det videre forløb

- **Finansiering**

Administrationen har beskrevet tre principielle scenarier for finansiering af Søndre Havn projektet:

1. Ingen bidragsfordeling - Svendborg Kommune betaler både anlæg og drift
2. Driftsudgifter bidragsfordeles - Svendborg Kommune betaler anlæg
3. Del af anlæg og driftsudgifter bidragsfordeles - Svendborg Kommune betaler anlægget delvist

### Ad 1. Ingen bidragsfordeling - Svendborg Kommune betaler både anlæg og drift

Dette scenarie er muligt, da de nødvendige beløb foreløbigt er afsat i kommunens budget.

En beslutning om slet ikke at opkræve bidrag fra de beskyttede ejendommen vil selvsagt betyde, at der ikke opstår klagesager om bidragsfordelingen.

Det er den juridiske rådgivers vurdering, at det ligger inden for kommunalbestyrelsens beføjelser at beslutte en sådan fuldstændig kommunal finansiering, da en sådan beslutning har direkte hjemmel i kystbeskyttelsesloven og Svendborg Havn herudover må anses for at have betydelige almene kommunale interesser, der kan understøtte beslutningen. Det kan ikke på forhånd udelukkes, at ejendomme, der måtte blive pålagt bidragspligt i efterfølgende etaper af kystbeskyttelsen af Svendborg Havn, vil kunne påberåbe sig lighedsgrundsætningen og modsætte sig bidragspligten. Det vurderes dog mest sandsynligt, at kommunen vil vinde en klagesag herom.

Det vil dog formentlig under alle omstændigheder blive oplevet som uretfærdigt, hvis kommunen ikke sikrer tilsvarende kommunal finansiering af efterfølgende etaper af kystbeskyttelsen af Svendborg Havn.

### Ad 2. Driftsudgifter bidragsfordeles - Svendborg Kommune betaler anlæg

Dette scenarie adskiller sig fra scenarie 1 ved, at der er en vis mindre risiko for klager, da der jo pålægges ejerne bidragspligt, men risikoen for at kommunen taber sådanne klagesager må generelt anses for lav, medmindre, der begås konkret opmålingsfejl eller lignende. Der må forventes en høj grad af oplevet rimelighed, da kommunen betaler en stor del, og bidraget vil være beskedent.

### Ad 3. Del af anlæg og driftsudgifter bidragsfordeles - Svendborg Kommune betaler anlægget delvist

Dette scenarie adskiller sig fra scenarie 2 ved at risikoen for klager er lidt højere, men risikoen for at kommunen taber en klagesag er nogenlunde den samme. Der må forventes en mindre grad af oplevet rimelighed, da bidragene er større, og kommunen i øvrigt har budgetteret foreløbigt med anlægsgiften. Dog må kommunens øvrige borgere kunne forventes en større oplevet retfærdighed da dem der får fordel af projektet, bidrager væsentligt i dette scenarie.



## Forslag til bidragsfordelingsmodeller

Hvis det besluttes at finansiere dele af stormflodsbeskyttelsen med bidragsbetaling, vil det være vigtigt for opbakningen og legitimiteten af bidragsmodellen, at den bliver så simpel, at den umiddelbart kan forstås og anses for retfærdig.

I forhold til det videre forløb har administrationen beskrevet fire mulige bidragsmodeller, som viser forskellige udformninger af bidragsfordelingsmodeller. Alle modeller har som forudsætning at bidrag beregnes efter kvadratmeter etageareal.

De fire modeller er:

- A. Bidraget opgøres med en takst for alle direkte beskyttede bygningsarealer i stueetagen
- B. Bidraget opgøres med en takst for alle direkte beskyttede bygningsarealer i stueetagen og en reduceret takst for indirekte beskyttede bygningsarealer fra 1. sal og opefter
- C. Bidraget opgøres som under A, men bygningerne inddeles i to risikozoner; en zone med høj risiko og dermed en højere takst og en zone med mindre risiko og dermed en lavere takst
- D. Bidraget opgøres som under B, men bygningerne inddeles i to risikozoner; en zone med høj risiko og dermed en højere takst og en zone med mindre risiko og dermed en lavere takst

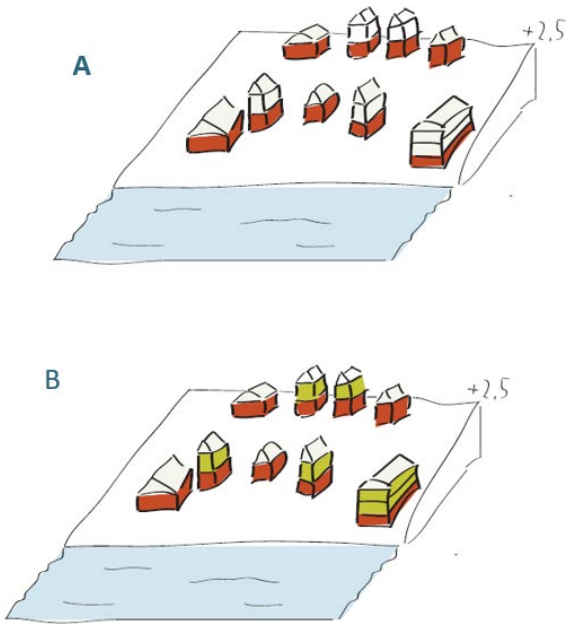
Administrationen foreslår, at en af de fire modeller udbygges med bidrag fra veje og med bidrag fra forsyningsledninger.

De fire modeller er ledsaget af nedenstående, foreløbige diagrammer og eksempelberegninger, der gør det muligt for bolig- og virksomhedsejere at få en fornemmelse af de økonomiske konsekvenser af de forskellige eksempler på bidragsmodeller.

Administrationen anbefaler, at også nedenstående definerede ejendomme indgår i bidragsfordelingen, men at bidraget for den nederste, hævede etage reduceres med ½.

Administrationen foreslår, at retten til reduktionen gælder:

- eksisterende bygninger, hvor stueetagen er hævet over beskyttelseskoten, og som ikke har kælder og
- fremtidige bygninger, som med kommunens tilladelse opføres på hævet terræn eller med tilsvarende hævet stueetage.

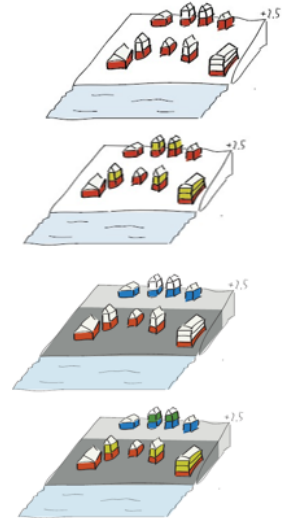


## Eksempler på bidragsfordelingsmodeller

- Ejere betaler delvist anlæg (10 mio. kr.) + driftsomkostningen på kr. 325.000 kr. p.a. (foreløbigt tal) via bidragsfordeling.



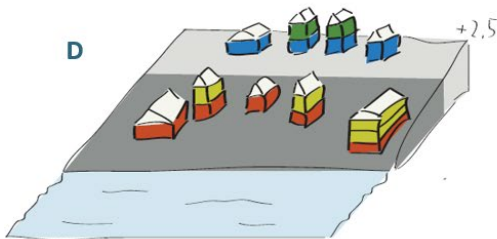
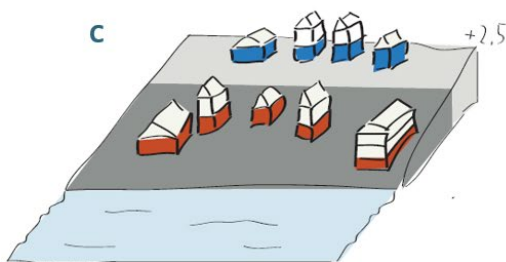
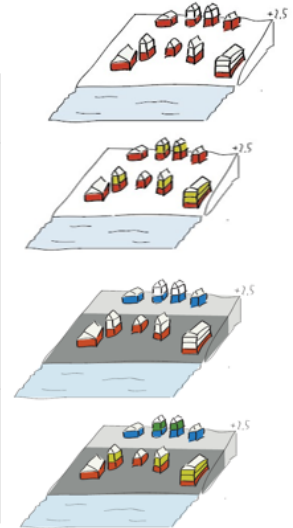
Månedligt bidrag per ejer Anlægs- & Driftsomkostninger 25 års tidshorizont	100 m <sup>2</sup> bygning i grundplan (stueetage)	200 m <sup>2</sup> bygning, fordelt på 2 etager (100 kvm. Stueetage + 100 kvm. 1. sal)
Bidragsmodel A	444 kr.	444 kr.
Bidragsmodel B	292 kr.	438 kr.
Bidragsmodel C	292 kr.	292 kr.
	583 kr.	583 kr.
Bidragsmodel D	192 kr.	288 kr.
	383 kr.	575 kr.



## Eksempler på bidragsfordelingsmodeller

- Svendborg Kommune betaler hele anlægget – Ejere betaler driftsomkostningen på kr. 325.000 p.a. (foreløbigt tal) via bidragsfordeling.

Månedligt bidrag per ejer	100 m <sup>2</sup> bygning i grundplan (stueetage)	200 m <sup>2</sup> bygning, fordelt på 2 etager (100 kvm. Stueetage + 100 kvm. 1. sal)
<b>Anlægs- &amp; Driftsomkostninger</b>		
<b>25 års tidshorizont</b>		
Bidragsmodel A	192 kr.	192 kr.
Bidragsmodel B	125 kr.	188 kr.
Bidragsmodel C	125 kr.	125 kr.
	250 kr.	250 kr.
Bidragsmodel D	83 kr.	125 kr.
	167 kr.	250 kr.



### Samlet anbefaling til valg af bidragsmodel

Hvis Kommunalbestyrelsen beslutter at finansiere stormflodsbeskyttelsen delvist ved bidragsfordeling, anbefaler administrationen at det sker med udgangspunkt i model B.

Administrationen anbefaler denne model (B), da den både tager højde for risikoen for oversvømmelse og for størrelsen af den enkelte ejendom (muligt værditab). Samtidigt er den relativt overskuelig og vil kunne administreres ud fra aktuelle opmålinger og data i offentlige registre.